



СОЛОВЕЙ
Алеся Петровна

Ключевые вопросы:

- Роль женщины-ученого в Беларуси
- Гендерные стереотипы в академической среде
- Баланс карьеры и личной жизни
- Образ «женщины-труженицы» и современной исследовательницы
- Парадоксальные результаты социологических исследований
- Футурологический прогноз: «идеальный менеджер» будущего
- Факторы успешного старта научной карьеры
- Качества эффективного наставничества
- Популяризация науки в цифровую эпоху

В рамках 16-й университетской Декады студенческой науки «Молодежь в науке и бизнесе — 2026» актив студенческого научного общества факультета экономики и менеджмента в составе Терро А.В., Барановой А.Д., Денисюка А.А., Латушкина Г.А., Невдаха А.С., Хорошко А.С. совместно с заместителем декана, кандидатом физико-математических наук, доцентом Гулиной О.В. побеседовали с научным сотрудником сектора исследований кадрового потенциала науки Института социологии Национальной академии наук Беларуси **Соловей Алесей Петровной**.

Вы стали лауреатом премии «КОЛБА» в 2024 году в номинации «Женщины-ученые БРИКС». Как, на Ваш взгляд, меняется восприятие роли женщины-ученого в современном белорусском обществе?

Роль женщины-ученого очень многоаспектна и многогранна, так как женщина-ученый проявляет себя в различных сферах. С одной стороны, женщины-ученые как социально-демографическая группа общества характеризуются всеми гендерными ролями, традиционно закрепленными за женщиной (это прежде всего, первостепенная роль женщины в рождении и воспитании нового поколения, роль матери, жены, «хранительницы домашнего очага»). А с другой стороны, женщина-ученый – это активный субъект профессионального научного сообщества, направленного на выполнение общественно значимых научно-

исследовательских функций и генерирование новых научных идей. И, как мы видим, сегодня женщина воспринимается не только в одной сфере деятельности. В силу общепринятых традиционных ценностей, социальных установок и стереотипов женщины в значительно большей степени, чем мужчины, сочетают в своей жизни выполнение как семейно-бытовых, так и профессиональных, общественно-политических, межличностных и социокультурных функций и ролей.

Роль женщины-ученого в современном белорусском обществе, без преувеличения, достаточно велика, в

силу особого характера и значимости науки как специфической творческой и интеллектуальной сферы деятельности, направленной на обеспечение научно-технологического суверенитета нашей страны. Активное участие белорусских женщин в научно-исследовательской деятельности расширяет социальную базу воспроизводства научных кадров, усиливая кадровый потенциал науки и научный потенциал страны. Белорусские женщины вносят вклад в развитие науки на фундаментальном и прикладном уровнях в различных отраслях знания и исследовательских направлениях.

В Вашей биографии прослеживается устойчивый интерес к теме «женщины в науке». Что, на ваш взгляд, является самым большим стереотипом о женщине в академической среде?

Прежде следует сказать, что, изучая уровень гендерной стереотипизации относительно женщин-ученых, как среди населения в целом, так и в академической среде, большинство не согласно с гендерными стереотипами относительно андроцентристского статуса науки и интеллектуальных способностей женщин-ученых. Большинство

респондентов не поддерживают такие стереотипы, как «наука – мужская сфера деятельности» и «женщина менее компетентна как ученый». Это говорит о том, что женщины-ученые выступают как равноправные участницы в процессе генерирования идей и производства нового научного знания, от трудовой деятельности которых в значи-

тельной степени зависит успешное развитие отечественной и даже мировой науки.

Однако, профессиональный опыт женщин-ученых и результаты социологических исследований позволяют утверждать, что некоторые стереотипы о женщине в науке имеют место быть. На мой взгляд, самым

распространенным все еще остается стереотип о том, что «мужчин-ученых чаще назначают на высокие должности, чем женщин-ученых». Также я бы отметила наличие некоторых стереотипов в научном сообществе о «женских исследованиях» или «женской науке». Сейчас поясню, что я имею в виду в данном контексте, в контексте гендерной стереотипизации. Здесь речь идет не о сте-

реотипном делении наук на «мужские и женские» (следует отметить, что с данным стереотипом большинство опрошенных женщин-ученых академического сектора отечественной науки не согласны и при выборе профессии и области науки женщины совершенно не учитывали такое деление). К сожалению, иногда научные направления и темы, которые изучают и стремятся развивать

в силу превалирования мнения авторитетных ученых, их субъективного опыта относительно определенной проблемы, представляющих те или иные научные школы и исследовательские парадигмы. Перечисленные обстоятельства могут оказывать влияние на профессиональную мотивацию женщин и становление их научной карьеры. Мы должны не допускать распространения подобного рода стереотипов в образовательной и научной среде. Научное знание должно быть свободно от оценочных суждений. Оно должно всегда быть объективным и универсальным, согласно этосу науки Роберта Мертона, и не зависеть от личностных и социально-демографических характеристик исследователя. Необходимо развивать мужскую и женскую научную профессиональную солидарность.



женщины-ученые не всегда получают необходимое одобрение или должное внимание со стороны научного сообщества, могут считаться «не очень серьезными» с научной точки зрения и практической значимости для общества

Вы выступали с докладом о социально-профессиональном положении женщин-ученых на заседании интеллектуального клуба «Женщины в философии». Как, по Вашим наблюдениям, сочетаются научная карьера и личная жизнь белорусских женщин-исследовательниц?

По результатам социологических исследований, большинство женщин и мужчин считает, что женщинам-ученым сложнее сочетать работу и семейные обязанности (при этом среди сторонников данного мнения доля женщины примерно в два раза выше доли мужчин). Однако белорусские женщины-исследовательницы стремятся находить баланс в сферах работа-семья. Мы должны учитывать специфику профессионального труда женщин-ученых, которая обусловлена, с одной стороны, интеллектуальной составляющей их научной деятельности, с другой – гендерными ролями женщины в обществе. За женщиной традиционно закреплены роли, связанные с внутрисемейными делами и рождением детей. Умение самоорганизоваться и планировать свое время, возможно, в какие-то моменты,

расставлять нужные приоритеты, позволяет белорусским женщинам-исследовательницам успешно сочетать научный поиск и личную жизнь. Кроме того, на сегодняшний день разделение бытовых обязанностей между мужчиной и жен-

щиной в белорусских семьях, увеличение доли мужчин, вовлеченных в семейные дела, заинтересованных в воспитании и уходе за детьми способствует снижению двойной занятости женщин в пользу развития их личностного



потенциала. Мужчина, который поддерживает и понимает женщину, позволяет снизить ее «двойную нагрузку», способствует минимизации

гендерных стереотипов о женских и мужских обязанностях. Тем самым формируется благоприятная социальная и морально-

психологическая среда, позволяющая раскрыть и укрепить созидательный и творческий потенциал женщин.

В Год белорусской женщины особое внимание уделяется формированию образа «женщины-труженицы». Как, с Вашей точки зрения, можно гармонично сочетать этот образ с современным представлением о женщине-ученом, исследователе, лидере?

На мой взгляд, белорусская женщина-ученый уже априори сочетает в себе те черты, которые характеризуют ее как «женщину-труженицу». Современная белорусская женщина-ученый – она специалист и профессионал в своей научной области, она успешно осваивает различные ступени научно ориентированного образования, постоянно стремится повышать свой образовательный и квалификационный уровень. Вместе с тем для того, чтобы быть конкурентоспособной в научной среде, безусловно, необходимо обладать набором лидерских качеств. Это, прежде всего, инициативность, активность, постоянная ориента-

ция на саморазвитие, решительность, уверенность в себе, даже в некоторой степени и амбициозность, которая помогает стремиться к высоким достижениям, быть ответственной и преодолевать профессиональные трудности.

Ведь наука как профессиональная и личностная сфера самореализации – это каждодневный труд, труд творческий, требующий полной само-

отдачи и усилий, это, в какой-то мере образ жизни и мысли. И то, чувство, которое испытывает женщина-ученый от пользы ее научного труда для общества, людей и государства, мотивирует ее на новые научные изыскания.



В сферу Ваших научных интересов входят и социология молодежи, и гендерные исследования, и социальное самочувствие. С каким самым неожиданным и/или парадоксальным результатом исследования в этих областях Вы сталкивались за последние годы?

Могу сказать, что, работая в каждом из научных направлений, входящих в сферу моих исследовательских интересов, получаешь уникальные социологические данные, которые позволяют выявить, диагностировать, разработать пути решения той или иной научной социальной проблемы. Более того, если мы используем социальное прогнозирование как научный метод в исследовании вопроса или проблемы, то мы можем научно обосновать выбор тех или иных управленческих решений, тем самым усиливая практическую составляющую научного исследования. К примеру, когда мы изучали социальное самочувствие молодежи в системе показателей эффективности государственной моло-

дежной политики Республики Беларусь, в хорошем смысле удивили ответы студентов о проблемах, вызывающих у них беспокойство. Белорусская молодежь задумывается о таких социально-острых проблемах, как коррупция, рост пьянства и алкоголизма, духовно-нравственное воспитание современной молодежи, а также экологические проблемы (охрана окружающей среды) и интернет-безопасность. При этом девушек в два раза чаще волновало распространение гендерных стереотипов в обществе, чем юношей.

В одном из тематических полей гендерных исследований, изучая в мониторинговом режиме распределение гендерно обусловленных

ролей между мужчиной и женщиной в белорусских семьях, наблюдается устойчивая тенденция к эгалитаризации сознания обоих полов на выполнение домашних обязанностей, что не может не радовать. Так как это способствует уменьшению влияния стереотипных шаблонов восприятия сугубо «женских» и «мужских» ролей. При гибком распределении обязанностей на первый план выходят личные желания, способности и располагаемое время, и роли при необходимости могут быть взаимозаменяемыми.

Синтез ваших интересов: гендер, наука, молодежь. Если бы вы писали научно-фантастический роман про управление будущим, как бы выглядел "идеальный менеджер" через 50 лет: это будет мужчина, женщина, искусственный интеллект или нечто другое, и какие "социальные чувства" будут главными в команде будущего?

Вопрос на развитие социологического мышления и воображения. Если мы все-таки представим «идеального менеджера» будущего, то на мой взгляд, он не должен детерминироваться половой принадлежностью. На первый план выходят его человеческие и управленческие характеристики, которыми должны обладать и мужчины, и женщины. Не думаю, что искусственный интеллект полно-

стью заменит нашего «менеджера будущего», возможно, какие-то задачи он будет помогать ему решать, не более того. Относительно «социальных чувств», которые будут главными в команде будущего, то это, прежде всего, комплекс моральных чувств, таких как преданность команде, гордость за ее успехи, эмпатия, здоровый альтруизм и умеренная амбициозность. Также очень важны совокупность

межличностных чувств – взаимовыручка, уважение, благодарность, признание. Все эти чувства необходимо постоянно поддерживать и развивать, так как кроме человека, никакой искусственный интеллект не сможет быть проводником гуманизма, ставящим во главу угла ценность личности, не только в команде, но и в обществе и мире.

Вы участвовали в проекте «Карьера молодого ученого в академической науке». Какие три ключевых фактора, по Вашему мнению, определяют успешный старт научной карьеры для выпускников экономических специальностей?

Во-первых, это интерес к научно-исследовательской деятельности. Интерес должен быть ключевым мотивационным фактором, побуждающим к выбору науки в качестве профессиональной сферы самореализации. Во-вторых, это заинтересованность в построении своей научной карьеры. Осознание того, что наука является вашим профессиональным призванием, желание предлагать новые идеи, внести личный вклад в развитие выбранной научной области исследования, продвигать собственные исследовательские темы, а также увлеченность своей профессией. И в-третьих, это комплекс сопу-

ствующих организационных факторов, таких как достойная заработная плата, творческая атмосфера и благоприятный социально-психологический климат в коллективе, поддержка коллег и научного сообщества, заинтересованность в профессиональном становлении молодого ученого со стороны состоявшихся ученых и старших коллег. Названные выше факторы в комплексе будут не только определять успешный старт научной карьеры для твор-

ческой молодежи, но и будут способствовать закреплению мотивированных выпускников в науке для укрепления и обеспечения кадровой безопасности государства в научной сфере.



Также Вы руководили проектом «Роль наставничества в системе подготовки научных кадров высшей квалификации в условиях цифровизации белорусского общества». По мнению респондентов, принимавших участие в исследовании, какими ключевыми качествами должен обладать научный наставник, а какими наставляемый для успешного научного взаимодействия и эффективной работы над диссертационным исследованием?

Изучение мнения соискателей ученых степеней о личностных качествах наставника способствует более эффективному установлению контакта, а также профессиональному и психологическому взаимодействию. Следует сказать, что объект в данном актуальном для

подготовки отечественных научных кадров исследовании у нас был комплексным. В системе взаимодействия в рамках такого социального института как научное наставничество основными его субъектами выступали непосредственно наставник (научный руко-

водитель, консультант, коллега, руководитель структурного подразделения и другой заинтересованный ученый). В роли наставляемых, т. е. соискателей ученой степени в целом являлись аспиранты, докторанты (в том числе в форме соискательства), а также сотрудни-

ки, которые окончили данные формы научно ориентированного образования, но пока не защитили диссертацию. К примеру, по мнению опрошенных соискателей, которые выступают непосредственными реципиентами передаваемого научно-исследовательского опыта, в наибольшей степени способствуют эффективному написанию и защите диссертации следующие личностные качества наставника. Это высокий уровень профессиональных компетенций, контактность и общительность (умение

общаться с аспирантом); авторитет в научном сообществе, умение заинтересованность и замотивировать, активная научная деятельность, дисциплина и умеренная строгость, ответственность, решительность и целеустремленность, доброжелательность и отзывчивость, дружелюбие и сочувствие, конструктивная критика, а также желание поддержать и помочь.

В то же время, соискатель ученой степени для успешной защиты диссертационной работы должен обладать прежде всего такими лич-

ностными качествами, как мотивированность и желание защитить диссертацию, высокий уровень профессиональных компетенций, трудолюбие, ответственность, стремление к новым знаниям и научному открытию, активность, целеустремленность. Как мы видим, пересечение в названных качествах способствует не только эффективной коммуникации в системе «наставник-менти», но и формированию мотивационной структуры личности данных субъектов научного знания.

Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринимать для популяризации науки в цифровом пространстве, чтобы повысить привлекательность научной исследовательской и инновационной деятельности для молодежи?

Прежде всего, это формирование образа «успешного ученого», «нужного ученого». Не забывая о том, что истинная наука – не всегда приводит нас к запланированным и быстрым результатам, это может быть долгосрочный про-

фессиональный путь, который в перспективе обязательно принесет свои плоды. Необходимо личными примерами показывать достижения ученых, презентировать не только их научные разработки, но и позиционировать ученых как интересных и высокоинтеллектуальных личностей (к примеру, через создание специальных тематических групп по различным отраслям науки).

Через научно-образовательные семинары, дискуссионные площадки, фокус-группы в онлайн-формате обсуждать различные этапы научной карьеры, в том числе и показывать «подводные камни», которые могут встретиться на профессиональном пути ученого, чтобы мотивированная на науку

молодежь не сомневалась в своем выборе, успешно могла преодолевать трудности и стремиться к научному открытию.

А еще очень важно показать практическую значимость и пользу научного труда для людей и нашего общества. К примеру, создать приложение для разных возрастных групп, охватив все отрасли научного знания, где в форме викторины или методом моделирования определенных жизненных ситуаций можно увидеть и понять, как то или иное научное знание, открытие, разработка, а также методология или концепция может помочь в решении возникших вопросов и проблем. Тем самым можно еще и профориентационную задачу решить и смотивировать юношей и девушек на выбор STEAM-дисциплин в качестве своей будущей профессии.

